

# KLİNİĞİMİZDE YATARAKTEDAVİ GÖREN YURTDIŞINDA YAŞAYAN TÜRKLERDE MADDE KULLANIM PROBLEMLERİ VE KÜLTÜREL ÖZELLİKLERLE İLİŞKİSİNİN SAPTANMASI

Kalyoncu A., Yılmaz S., Bolten A., Mırsal H., Pektaş Ö., Beyazyürek M.

## GİRİŞ

Psikoaktif madde kullanımı ve ilişkili bozukluklar dünyanın pekçok ülkesinde önemli sosyal, toplumsal, ekonomik problemler ve sağlık sorunları oluşturmaktadır. Hastalık seyri; sosyoekonomik durum, kullanım şekli- sıklığı ve yoluna(1) bağlı olarak değişmektedir.

1960'lı yıllarda başlayan migrasyon ile pekçok Türk vatandaşı değişik iktisadi imkanlar ve kazançlar elde etmek amacıyla göç hareketine katılarak; sanayileşmiş dünya, yeni gelir stratejileri, sosyal düzenler ve tüketim alışkanlıkları ile karşılaştılar. Yeni kültürle ilişkileri sonucu göçmen grubunun kimliğinde yeniden yapılanma süreci başladı (2,3).

Yurtdışında yaşayan Türkler ve türk vatandaşlarının tedavi olmak amacıyla Türkiye'ye ve dolayısıyla kliniğimize gelmeleri bizleri durumu daha yoğun anlamaya ve araştırmaya yöneltti. 1997 yılında kliniğimizde yatarak tedavi gören, yurtdışında yaşayan Türklerin psikoaktif madde kullanım bozuklukları ve transkültürel özelliklerini saptamak ve aralarındaki ilişkiyi anlamak amacıyla bu çalışmayı planladık. 1996 yılı içinde kliniğimizde yatarak tedavi gören hastaların %21.8'i yurtdışında yaşayan Türk ve yabancılarıdır.

Hastalar; sosyo-ekonomik- demografik verileri, kültürel özellikleri, ailelerine yönelik bilgileri, tedaviye yönelik tutum- beklentilerini, yaşamakta oldukları kültüre uyumlarını, göç nedenlerini, sorun alanlarını, psikoaktif madde kullanım özelliklerini, temin etme şeklini, yasal sorunu olup olmadığı ve kullanım ya da ticareti nedeniyle cezaevinde bulunup bulunmadığını ve Türkiye'deki bir tedavi programını seçme nedenlerini içeren yarı yapılandırılmış bir görüşme formu ile değerlendirilmiştir.

Bu araştırmaya 1997 yılı boyunca psikoaktif madde kullanım bozukluğu tanısı ile yatarak tedavi gören ve halen yurtdışında yaşayan Türk hastaların alınması planlanmıştır. Ancak henüz Ocak 1997- Haziran 1997 arasında 49 kişi ile görüşülmüş, elde edilen bilgiler istatistiki olarak değerlendirilerek literatür çerçevesinde tartışılmıştır.

## MATERYALVE METOD

Çalışmaya ; Ocak 1997 -Haziran 1997 tarihleri arasında yurt dışında ikamet edip Anatolia Bağımlılık Tedavi Kliniğine tedavi olmak için yatan 49 hasta alınmıştır. Tanılar DSM IV tanı kriterlerine göre konulmuş, "Madde Kullanım Bozukluğu" dışında var olan kişilik bozuklukları, "Affektif Bozukluklar" ve "Psikotik Bozukluklar" dikkate alınmamıştır. Hastalar 76 soruluk yarı yapılandırılmış bir görüşme formu ile değerlendirilmiştir. Görüşme formundaki soruları verilen cevapların güvenilirliği için gerektiğinde hasta yakınları ile görüşülmüştür. Bu çalışmada ana hatlar ile incelenen değişkenler sosyodemografik veriler,kültürel özellikler ,aile ile ilgili bilgiler, tedavi tutum-beklentileri, kültürel uyum, göç nedenleri, sorun alanları, psikoaktif madde kullanım özellikleri, temin etme şekli, yasal sorunlar, cezaevinde bulunma durumu, tedaviye gelme şekli ve nedenidir. Elde edilen veriler SPSS/PC paket istatistik programında

değerlendirilerek sonuçlar literatür ışığında tartışılmıştır.

## BULGULAR

Bu çalışmaya; Ocak 1997-Haziran 1997 tarihleri arasında Anatolia Bağımlılık Tedavi Kliniğine yurt dışında ikamet edip tedavi olmak için gelen 4 kadın (%8.2), 45 erkek (%91.8) Psikoaktif Madde Bağımlısı ( eroin,kokan vs...) hasta alınmıştır. Hastaların 47'si (%95.9) Almanya' da 2 si (%4.1) İsviçre'de ikamet etmektedir. Kırkaltı hasta (%93.9) Türk vatandaşı, 1 hasta (%2) Alman vatandaşı, 2 hasta (%4.1) çifte vatandaştır.

Hastalarla ilgili diğer sosyodemografik, yaşam tarzına, ailesine. madde kullanımına ve tedaviye yönelik düşüncelerine ilişkin veriler tablolarda belirtilmiştir.

### A.SOSYODEMOGRAFİK VERİLER

**Tablo1: Yaş Grubu**

|       | n  | %    |
|-------|----|------|
| 15-19 | 11 | 22.4 |
| 20-24 | 19 | 38.8 |
| 25-29 | 15 | 30.6 |
| 30-34 | 3  | 6.1  |
| 35-39 | 1  | 2.0  |

Hastaların ağırlıklı olduğu yaş grubu 22-24' tür ( n= 19 ve %38.8).

**Tablo 2: Medeni Durum**

|          | n  | %    |
|----------|----|------|
| Evli     | 13 | 26.5 |
| Bekar    | 35 | 71.4 |
| Boşanmış | 1  | 2.0  |

**Tablo 3: Eğitim Durumu**

|             | n  | %    |
|-------------|----|------|
| İlkokul     | 4  | 8.2  |
| Ortaokul    | 15 | 30.6 |
| Lise        | 21 | 42.9 |
| Yüksekokul  | 2  | 4.1  |
| Meslekokulu | 7  | 14.3 |

**Tablo 4: Meslek**

|                       | <u>n</u> | <u>%</u> |
|-----------------------|----------|----------|
| Yüksekokul gerektiren | 2        | 4.1      |
| Satış Elemanı         | 1        | 2.0      |
| Esnaf                 | 21       | 42.9     |
| İşçi                  | 5        | 10.2     |
| Diğer                 | 20       | 40.8     |

**Tablo 5:Şu andaki iş durumu**

|                                   | <u>n</u> | <u>%</u> |
|-----------------------------------|----------|----------|
| Part-Time                         | 4        | 8.2      |
| Full Time                         | 21       | 42.9     |
| İşsiz ( Devlet yardımı almıyor)   | 16       | 32.7     |
| İşsiz (İşsizlik sigortası alıyor) | 8        | 16.3     |

**Tablo 6: Aylık Net Gelir**

|              | <u>n</u> | <u>%</u> |
|--------------|----------|----------|
| 0-500 DM     | 9        | 18.4     |
| 500-1000 DM  | 3        | 6.1      |
| 1000-2000 DM | 12       | 24.5     |
| 2000-3000 DM | 13       | 26.5     |
| 3000-4000 DM | 7        | 14.3     |
| 4000 + DM    | 5        | 10.2     |

**Tablo 7: İkamet Edilen Yerin Özelliği**

|             | <u>n</u> | <u>%</u> |
|-------------|----------|----------|
| Köy         | 3        | 6.1      |
| Küçük Şehir | 12       | 24.5     |
| Büyük Şehir | 28       | 57.1     |
| Metropol    | 6        | 12.2     |

Hastaların %46.9'u (n=23) yurt dışında doğduklarını, %53.1'i ise belirli bir yaştan sonra yurtdışına göç ettiklerini belirtmişlerdir.

Dini görevleri yerine getirme sorusuna; %53.1 (n=26) hasta "hiç", %44.9 hasta "arasıra", %2 (n=1) hasta "sık sık getiririm" cevabı vermiştir.

Bir hasta (%2) yalnız, 5 hasta (%10.2) arkadaşı ile birlikte yaşarken, büyük çoğunluğu (n=43 %87.8) ailesi ile birlikte yaşamaktadır.

Hastaların %81.6'sı (n=40) apartman dairesinde, %10.2'si (n=5) müstakil bir evde, %6.1'i (n=3) sokakta, %2'si (n=1) yakınının yanında yaşadıklarını belirtmişlerdir. Hastaların 18'i (%36.7) ağırlıklı olarak Türklerin, 30'u (%61.2) yabancıların, 1'i (%2) Türk- yabancıların birlikte olduğu yerlerde ikamet ettiklerini belirtmişlerdir.

## B.YAŞAM TARZINA İLİŞKİN BİLGİLER

### Tablo Arkadaşlarının çoğunun kimlerden oluştuğu

|                  | n  | %    |
|------------------|----|------|
| Türk             | 22 | 44.9 |
| Alman            | 9  | 18.3 |
| Diğer Yabancılar | 18 | 36.7 |

### Tablo Halen yaşamakta olduğunuz ülkeden memnun olup olmadığı

|              | n  | %    |
|--------------|----|------|
| Evet         | 24 | 49.0 |
| Hayır        | 16 | 32.7 |
| Emin değilim | 9  | 18.4 |

### Tablo Kendisini yurtdışında yabancı olarak görüp görmediği

|             | n  | %    |
|-------------|----|------|
| Evet        | 22 | 44.9 |
| Hayır       | 16 | 32.7 |
| Yerine Göre | 11 | 22.4 |

### Tablo Kendisini Türkiye'de yabancı olarak görüp görmediği

|             | n  | %    |
|-------------|----|------|
| Evet        | 27 | 55.1 |
| Hayır       | 16 | 32.7 |
| Yerine Göre | 6  | 12.2 |

### Tablo Kendi yaşam tarzını hangi kültüre daha yakın bulduğu

|                 | n  | %    |
|-----------------|----|------|
| Türk            | 16 | 32.7 |
| Alman           | 17 | 34.7 |
| Diğer (Karışık) | 16 | 32.7 |

### Tablo Yaşamının bundan sonraki kısmını geçirmek istediği yer

|  | n | % |
|--|---|---|
|--|---|---|

|         |    |      |
|---------|----|------|
| Türkiye | 5  | 10.2 |
| Almanya | 33 | 67.3 |
| Diğer   | 11 | 22.4 |

" Kendinizi içinde yaşadığınız toplumun ferdi olarak görüyor musunuz?" sorusuna 30 hasta %61.2 "evet" olarak cevap vermiştir. ( Hayır: n= 19, % 38.8 )

Hastaların % 57.1'i (n= 28) yabancı dili (Almanca) daha iyi konuştuğunu, % 42.9'u (n=21) Türkçe'yi daha iyi konuştuklarını belirtmişlerdir.

### C. AİLEYE İLKİŞKİN BİLGİLER

**Tablo Aile Tipi**

|             | n  | %    |
|-------------|----|------|
| Çekirdek    | 37 | 75.5 |
| Geniş       | 8  | 16.3 |
| Parçalanmış | 4  | 8.2  |

**Tablo Annenin Eğitim Durumu**

|                   | n  | %    |
|-------------------|----|------|
| Okur-yazar değil  | 12 | 24.5 |
| Okur- yazar       | 11 | 22.4 |
| İlkokul mezunu    | 15 | 30.6 |
| Ortaokul mezunu   | 3  | 6.1  |
| Lise mezunu       | 7  | 14.3 |
| Yüksekokul mezunu | 1  | 2.0  |

**Tablo Babanın eğitim durumu**

|                   | n  | %    |
|-------------------|----|------|
| Okur-yazar değil  | 6  | 12.2 |
| Okur- yazar       | 5  | 10.2 |
| İlkokul mezunu    | 23 | 46.9 |
| Ortaokul mezunu   | 12 | 24.5 |
| Lise mezunu       | 2  | 4.1  |
| Yüksekokul mezunu | 1  | 2.0  |

**Tablo Ailenin Aylık Geliri**

|              | n | %   |
|--------------|---|-----|
| 500- 1000 DM | 2 | 4.1 |

|              |    |      |
|--------------|----|------|
| 1000-2000 DM | 7  | 14.3 |
| 2000-3000 DM | 12 | 24.5 |
| 3000-4000 DM | 12 | 24.5 |
| 4000 + DM    | 16 | 32.6 |

**Tablo Ailenin yurtdışına göç nedeni**

|   | n  | %    |
|---|----|------|
| Kendi ailesi yurtdışında yaşadığı için            | 2  | 4.1  |
| Eğitimini yurtdışında devam ettirmek için         | 1  | 2.0  |
| Daha iyi bir sosyal çevrede yaşamak istediği için | 4  | 8.2  |
| Daha fazla ekonomik gelir elde etmek için         | 42 | 85.7 |

" Sizce ailenizin yurtdışına gidiş nedeni gerçekleşti mi" sorusuna hastaların %71.4'ü (n=35) "evet", %28.6'sı (n=14) "hayır" cevabını vermiştir.

**Tablo Ailenin Türkiye'de iken yaşadığı coğrafi bölge**

|                   | n  | %    |
|-------------------|----|------|
| Marmara           | 6  | 12.2 |
| Ege               | 3  | 6.1  |
| Akdeniz           | 4  | 8.2  |
| Karadeniz         | 12 | 24.5 |
| İç Anadolu        | 8  | 16.3 |
| Doğu Anadolu      | 15 | 30.6 |
| Güneydoğu Anadolu | 1  | 2.0  |

**Tablo Ailenin Türkiye' de iken yaşadığı yerin yapısı**

|              | n  | %    |
|--------------|----|------|
| İl Merkezi   | 24 | 49.0 |
| İlçe Merkezi | 8  | 16.3 |
| Kasaba       | 5  | 10.2 |
| Köy          | 12 | 24.5 |

**Tablo Ailede günlük işlerde ve önemli konulardaki kararlarda kimin etkili olduğu**

|      | n  | %    |
|------|----|------|
| Baba | 18 | 36.7 |
| Anne | 19 | 38.8 |

|           |   |      |
|-----------|---|------|
| Kardeş    | 2 | 4.1  |
| Ben       | 4 | 8.2  |
| Diğerleri | 6 | 12.3 |

Alınan kararlarda, annenin diğerlerine oranla daha etkin olması dikkat çekicidir.

#### **Tablo Ailesinin ağırlıklı olarak televizyonda ne seyrettiği**

|                      | <u>n</u> | <u>%</u> |
|----------------------|----------|----------|
| Yabancı TV kanalları | 11       | 22.4     |
| Türk TV kanalları    | 37       | 75.5     |
| Diğer                | 1        | 2.0      |

#### **Tablo Ailesinin yurtdışında ilişkide oldukları kişiler çoğunlukla**

|                  | <u>n</u> | <u>%</u> |
|------------------|----------|----------|
| Türk             | 43       | 87.8     |
| Alman            | 2        | 4.1      |
| Diğer yabancılar | 4        | 8.2      |

#### **Tablo Ailesinin yaşam tarzını değerlendirme**

|   | <u>n</u> | <u>%</u> |
|---|----------|----------|
| Türk kültürü ve İslam dinine uygun          | 33       | 67.3     |
| Alman yaşam tarzına uyum göstermeye çalışan | 14       | 28.6     |
| Alman yaşam tarzına uygun                   | 2        | 4.1      |

Hastaların %59.2'si (n=29) ailesinin yurtdışındaki kültüre ve yaşam tarzına uyum sağlayabildiğini düşünmektedir. Bunun yanında %67.3'ü (n=33) ailesinin Türkiye'ye kesin dönüş yapmak istediğini belirtmiştir.

## **D. MADDE KULLANIMINA İLİŞKİN BİLGİLER**

#### **Tablo: Maddeyi ilk kullanma yaşı**

|       | <u>n</u> | <u>%</u> |
|-------|----------|----------|
| 10-14 | 15       | 30.6     |
| 15-19 | 27       | 55.1     |

|       |   |      |
|-------|---|------|
| 20-24 | 5 | 10.2 |
| 25-29 | 1 | 2.0  |
| 35-39 | 1 | 2.0  |

#### **Tablo Maddeyi ilk kullanma nedeni**

|                                      | n  | %    |
|--------------------------------------|----|------|
| Farkında olmadan                     | 3  | 6.1  |
| Merak                                | 22 | 44.9 |
| Arkadaşı kullandığı için             | 17 | 34.7 |
| Sosyal çevre tarafından kabul görmek | 2  | 4.1  |
| Sıkıntılarını unutmak için           | 2  | 4.1  |
| Diğer                                | 3  | 6.1  |

#### **TabloGün içinde madde kullanma sıklığı**

|               | n  | %    |
|---------------|----|------|
| Bütün gün     | 36 | 73.5 |
| Sabah-akşam   | 5  | 10.2 |
| Sabah         | 2  | 4.1  |
| Öğleden sonra | 2  | 4.1  |
| Gece          | 4  | 8.2  |

#### **Tablo Kullandığı maddeyi ne yolla temin ettiği**

|                                | n  | %    |
|--------------------------------|----|------|
| Sokak satıcısından             | 28 | 57.1 |
| Madde kullanan arkadaşlarından | 8  | 16.3 |
| Madde üretimi yapan kişilerden | 11 | 22.4 |
| Diğer                          | 2  | 4.1  |

#### **Tablo Maddeyi kimlerle birlikte kullandığı**

|                 | n  | %    |
|-----------------|----|------|
| Yalnız          | 27 | 55.1 |
| Arkadaş yanında | 18 | 36.7 |
| Aile yanında    | 3  | 6.1  |
| Diğer           | 1  | 2.0  |

#### **Tablo Arkadaşlarının ne kadarının madde kullandığı**

|         | n  | %    |
|---------|----|------|
| Hiçbiri | 4  | 8.2  |
| Birkaçı | 14 | 28.6 |
| Çoğu    | 19 | 38.8 |
| Hepsi   | 11 | 22.4 |
| Diğer   | 1  | 2.0  |



### Tablo Maddenin hangi etkilerini sevdiği

|                                 | n  | %    |
|---------------------------------|----|------|
| Kendini daha rahat ifade etme   | 9  | 18.3 |
| Huzur ve gevşeme                | 19 | 38.7 |
| Zevk verme                      | 8  | 16.3 |
| Sıkıntıları unutmama            | 22 | 44.8 |
| Cinsel ilişkide daha aktif olma | 2  | 4.0  |
| Diğer                           | 6  | 12.2 |

Hastaların %32.6'sı (n=16) "huzur ve gevşeme" sağladığı için , %18.3'ü (n=9) zevk verdiği için, %32.6'sı (n=16) sıkıntılarını unutturduğu için,%6.1'i (n=3) cinsel açıdan aktif olmasını sağladığı için madde kullanımını sürdürdüklerini ifade etmişlerdir. Yoksunluk belirtilerinden kurtulmak için madde kullanımını sürdürenler %61.2'lik (n=30) bir oranla ilk sırada yer almaktadır.

### Tablo Maddenin hoşlanmadığı etkileri

|                                | n  | %    |
|--------------------------------|----|------|
| Sağlığına olumsuz etkisi       | 23 | 46.9 |
| Yoksunluk                      | 23 | 46.9 |
| Zaman kaybettirmesi            | 13 | 26.5 |
| Sosyal çevreden uzaklaştırması | 11 | 22.4 |
| Düzensiz yaşam                 | 16 | 32.6 |
| Ekonomik sıkıntı               | 9  | 18.3 |
| Cinsel yaşamına olumsuz etkisi | 9  | 18.3 |
| Diğer                          | 5  | 10.2 |

Hastaların %53.1'i (n=26) kendilerini kullandığı maddeye bağımlı olarak görürken, %46.9'u kullandığı maddeye bağımlı olmadığını düşünmektedir.

Hastaların %87.8'i (n=43) maddeye bağlı yasal sorunlar yaşamış, %46.9'u ise (n=23) aynı nedenle çeşitli sürelerle cezaevinde bulunmuştur.

## E. TEDAVİYE İLİŞKİN BİLGİLER

### Şu anda kaçınıcı tedavisini gördüğü

|     | n  | %    |
|-----|----|------|
| İlk | 11 | 22.4 |
| 2.  | 6  | 12.2 |
| 3.  | 11 | 22.4 |
| 4.  | 7  | 14.3 |
| 5.  | 7  | 14.3 |

6 + 7 14.3

**Daha önce ne şekilde yardım aldığı**

|                | <u>n</u> | <u>%</u> |
|----------------|----------|----------|
| Danışma        | 5        | 10.2     |
| Ayaktan tedavi | 5        | 10.2     |
| Yatarak tedavi | 36       | 73.5     |
| Diğer          | 3        | 6.1      |

**Tedaviye kimin isteği ile geldiği**

|                  | <u>n</u> | <u>%</u> |
|------------------|----------|----------|
| Kendi isteği     | 38       | 77.6     |
| Ailesinin isteği | 10       | 20.4     |
| Diğer            | 1        | 2.0      |

**Tablo Tedavi kliniğimizden ne şekilde haberdar olduğu**

n%

|                                 |    |      |
|---------------------------------|----|------|
| Sözlü- yazılı basın             | 7  | 14.3 |
| Yakın çevre                     | 13 | 26.5 |
| Daha önce tedavi görmüş kişiler | 19 | 38.8 |
| Madde kullanan arkadaşlar*****  | 4  | 8.2  |
| Profesyonel elemanlar           | 3  | 6.1  |
| Diğer                           | 3  | 6.1  |

**Tablo Yasal sorununun tedavi kararında etkili olup olmadığı**

|       | <u>n</u> | <u>%</u> |
|-------|----------|----------|
| Evet  | 21       | 42.9     |
| Hayır | 28       | 57.1     |

**Tablo Dini inançlarınınun tedavi kararında etkili olup olmadığı**

|          | <u>n</u> | <u>%</u> |
|----------|----------|----------|
| Evet     | 19       | 38.8     |
| Hayır    | 26       | 53.1     |
| Yanıtsız | 4        | 8.1      |

**Tablo Tedaviden sonra Türkiye'de yaşamaya devam ederse madde kullanma probleminin sona ereceğini düşünüp düşünmediği**

|       | <u>n</u> | <u>%</u> |
|-------|----------|----------|
| Evet  | 29       | 59.2     |
| Hayır | 20       | 40.8     |

Ayrıca aşağıdaki değişkenler arasında yapılan istatistiki değerlendirmelerde anlamlı farklılık bulunmaktadır.

- 1) Yaş grubu- kendini maddeye bağımlı görme
- 2) Yaş grubu- yasal sorun
- 3) Yaş grubu- dini inançların etkisi
- 4) Yaş grubu- Yurtdışında profesyonel yardım alma
- 5) Yaş grubu- Tedaviye kimin isteği ile gelindiği
- 6) Yaş grubu- Türkiye'de yaşamaya başlaması halinde madde probleminin sona ereceğini düşünme
- 7) Medeni durum- Cezaevinde bulunma
- 8) Meslek- Gün içinde maddeyi kullanma zamanı
- 9) Yaş grupları- Tedaviye kimin isteği ile gelindiği
- 10) Tedaviye kimin isteği ile gelindiği- Kimlerin yanında madde kullanıldığı
- 11) Arkadaşların madde kullanma durumu- Tedaviye kimin isteği ile gelindiği
- 12) Tedaviye kimin isteği ile gelindiği - Yasal sorun
- 13) Tedaviye kimin isteği ile gelindiği- Cezaevinde bulunma
- 14) Tedaviye kimin isteği ile gelindiği- Yasal sorunun tedavi kararındaki etkisi
- 15) Tedaviye kimin isteği ile gelindiği- Uyuşturucuyu bırakmada dini inançların etkisi

#### Yaş Grubu Kendini Bağımlı Görme

|       | <u>Evet(n)</u> | <u>Hayır(n)</u> |
|-------|----------------|-----------------|
| 15-19 | 6              | 5               |
| 20-24 | 11             | 8               |
| 25-29 | 7              | 8               |
| 30-34 | 1              | 2               |
| 35-39 | 1              |                 |

$\chi^2 = 16.9$  DF=8  $p < 0.05$

25-29 ve 30-34 yaş grubunda kendini bağımlı olarak görmeme eğilimi dikkat çekicidir.

#### Yaş Grubu Yasal Sorun

|       | <u>Var(n)</u> | <u>Yok(n)</u> |
|-------|---------------|---------------|
| 15-19 | 11            |               |
| 20-24 | 16            | 3             |
| 25-29 | 13            | 2             |
| 30-34 | 2             | 2             |
| 35-39 |               | 1             |

$\chi^2 = 17.9$  DF=8  $p < 0.03$

#### Yaş Grubu Dini İnançların Etkisi

|       | <u>Evet(n)</u> | <u>Hayır(n)</u> | <u>Düşünmedim(n)</u> |
|-------|----------------|-----------------|----------------------|
| 15-19 | 7              | 4               |                      |
| 20-24 | 6              | 12              | 1                    |
| 25-29 | 5              | 9               | 1                    |
| 30-34 | 1              |                 | 2                    |
| 35-39 |                | 1               |                      |

$\chi^2= 25.3$  DF=12  $p<0.02$

Tablodan görüldüğü gibi 20-29 yaş grubunda dini inançların tedavi arama davranışına etkisi azalmıştır.

#### Yaş Grubu Yurt Dışında Profesyonel Yardım

|       | <u>Evet(n)</u> | <u>Hayır(n)</u> |
|-------|----------------|-----------------|
| 15-19 | 8              | 3               |
| 20-24 | 14             | 5               |
| 25-29 | 5              | 9               |
| 30-34 |                | 3               |
| 35-39 | 1              |                 |

$\chi^2= 26.3$  DF=12  $p<0.01$

20-24 yaş grubunda yurt dışında profesyonel yardım alma oranı artarken, 25-29 yaş grubunda artmaktadır.

#### Yaş Grubu Tedaviye Kimin İsteği İle Geldiği

|       | <u>Kendi(n)</u> | <u>Ailesi(n)</u> | <u>Diğer(n)</u> |
|-------|-----------------|------------------|-----------------|
| 15-19 | 5               | 6                |                 |
| 20-24 | 17              | 2                |                 |
| 25-29 | 14              | 1                |                 |
| 30-34 | 2               |                  | 1               |
| 35-39 |                 | 1                |                 |

$\chi^2= 30.7$  DF=8  $p<0.001$

15-19 yaş grubunda aile etkisinin daha yüksek olduğu görülmektedir.

#### Yaş Grubu Türkiye'de Yaşama Halinde Madde Probleminin Sona Ereceğini Düşünme

|       | <u>Evet(n)</u> | <u>Hayır(n)</u> |
|-------|----------------|-----------------|
| 15-19 | 7              | 4               |
| 20-24 | 9              | 10              |
| 25-29 | 12             | 3               |
| 30-34 | 1              | 2               |
| 35-39 |                | 1               |

$\chi^2= 21.1$  DF=8  $p<0.05$

15-19 ve 25-29 yaş grubunda Türkiye'de yaşama halinde madde kullanma probleminin sona ereceği düşüncesi ağırlık kazanmaktadır.

#### Medeni Durum Cezaevinde Bulunma

|          | Evet | Hayır |
|----------|------|-------|
| Evli     | 8    | 5     |
| Bekar    | 14   | 20    |
| Boşanmış | 1    |       |

$\chi^2 = 14.7$  DF=4  $p < 0.05$

#### Meslek Maddeyi Kullanma Zamanı

|                        | Bütün Gün | Sabah-Akşam | Sabah | Öğleden Sonra | Gece |
|------------------------|-----------|-------------|-------|---------------|------|
| Yüksek okul gerektiren | 1         |             |       | 1             |      |
| Satış Elemanı          |           |             |       |               | 1    |
| Esnaf                  | 16        | 2           | 1     |               | 2    |
| İşçi                   | 3         | 1           |       | 1             |      |
| Diğer                  | 16        | 2           | 1     | 1             |      |

$\chi^2 = 28.6$  DF=16  $p < 0.03$

Kendi işini yapan gruplarda bütün gün madde kullanma eğilimi artmaktadır.

#### Tedaviye Kimin İsteği İle Geldiği Kimlerin Yanında Madde Kullandığı

|        | Yalnız | Arkadaş | Aile | Diğer |
|--------|--------|---------|------|-------|
| Kendi  | 22     | 15      | 1    |       |
| Ailesi | 5      | 3       | 1    | 1     |
| Diğer  |        |         | 1    |       |

$\chi^2 = 20.5$  DF=16  $p < 0.003$

#### Tedaviye Kimin İsteği İle Geldiği Yasal Sorun

|         | Var | Yok |
|---------|-----|-----|
| Kendisi | 33  | 5   |
| Ailesi  | 10  |     |
| Diğer   |     | 1   |

$\chi^2 = 50.4$  DF=4  $p = 0$

#### Tedaviye Kimin İsteği İle Gelindiği Cezaevinde Bulunma

|  | Var | Yok |
|--|-----|-----|
|--|-----|-----|

|         |    |    |
|---------|----|----|
| Kendisi | 20 | 18 |
| Ailesi  | 3  | 7  |
| Diğer   |    | 1  |

$\chi^2= 12.7$  DF=4  $p<0.02$

#### Tedaviye Kimin İsteği İle Gelindiği Yasal Sorunun Tedavi Kararındaki Etkisi

|         | Evet | Hayır |
|---------|------|-------|
| Kendisi | 15   | 23    |
| Ailesi  | 6    | 4     |
| Diğer   |      | 1     |

$\chi^2= 13.6$  DF= 6  $p<0.05$

#### Tedaviye Kimin İsteği İle Gelindiği Tedavi Düşüncesinde Dini İnançların Etkisi

|         | Evet | Hayır | Düşünmedim |
|---------|------|-------|------------|
| Kendisi | 13   | 22    | 3          |
| Ailesi  | 6    | 4     |            |
| Diğer   |      |       | 1          |

$\chi^2= 51.6$  DF=6  $p=0$

## TARTIŞMA VE SONUÇ

Bu çalışmanın amacı yurtdışında yaşayan ve psikoaktif madde kullanım problemi olan Türklerdeki sosyodemografik özelliklerin, madde kullanımı ve tedavi ile ilgili özelliklerin deskriptif analizini yapmaktır. Araştırma grubu içinde ilk dikkati çeken özellik kadın bağımlıların belirgin olarak azlığıdır. Bu sonuç değişik yayınlarda bildirilen cinsiyetle ilgili bağımlılık oranlarına uygunluk göstermektedir. Çalışmada dikkat çeken bir diğer bulgu da maddeyi ilk kullanma yaşının ağırlığın 15-19 ( %55.1 n=27) olmasıdır. Ancak 10-14 (%30.6 n=15) yaş grubundaki oran da anımsanacak ölçüde değildir.

Çalışmanın çarpıcı sonuçlarından birisi de madde kullanım nedeni ile yasal sorun varlığı (%87.8) ve cezaevinde bulunmadır (%46.9).

Yapılan istatistiksel değerlendirmelerde; küçük yaşlarda tedaviye gelmede aile etkisinin yoğunluğu, kendi işini yapan grupta bütün gün madde kullanma eğiliminin olması, tedaviye gelmede, yasal sorun varlığında aile etkisinin artması, tedaviye kendi isteği ile gelenlerde dini

inanöların etkisinin daha fazla olması gibi sonuçların bulunması yurtdışında yaşayan Türklerin psikoaktif madde kullanımı ve tedavi özellikleri ile ilgili daha ayrıntılı çalışmaların organize edilmesi gerektiğini düşündürmektedir.

## **KAYNAKLAR**

1- Halikas JA, Kuhn K: Opioid dependence. In Current Psychiatric Therapy. Dunner DL(ed). W.B.Saunders Company, Philadelphia, 1993 pp 118-123.

2-Zarif F, Goldberg A, Karakaşoğlu Y: 2000'li Yıllarda Almanya'da Türkler.Ankara: Önel Yayınevi, 1995.

3- Şen F, Koray S: Türkiye'den Avrupa Topluluđuna Göç Hareketleri. Ankara: Önel Yayınevi, 1993.

4- Pektaş Ö., Kalyoncu A, Yılmaz S, Mırsal H, Beyazyürek M: Anatolia Bağımlılık Tedavi Kliniđinde Yatarak Tedavi Gören Hastaların Deskriptif Analizi. 33. Ulusal Psikiyatri Kongresi 1-4 Ekim 1997, Antalya (bildiri).

5-Anthony J.C., Helzer J.E: Syndromes of drug abuse and dependence, in Psychiatric Disorders in America. Edited by Robins LN, Repier DA. New York, Free Press, 1991, pp 116-154.

6-American Psychiatric Association: Diagnostic and Statisical Manual of Mental Disorders. 4. baskı Washington, DC: The American Psychiatric Association, 1994.